



滴水穿石—— 簡評服務處與堂會 在倡議工作上的合作經驗

鄧寶山

循道衛理觀塘社會服務處研究及發展主任

循道衛理奉行三結合精神，過去多年堂會與社會服務處合作無間，特別是對服務對象的關懷工作，堂會的弟兄姊妹往往扮演非常重要的角色，堂會動員弟兄姊妹，透過家訪、興趣班、成為師友等，支援服務處開展各項工作。然而，服務處除了對特定社群進行關懷工作外，亦會針對引致他們所處困境的結構因素進行相關制度改革的工作，從而解決他們共同面對的問題。我們稱之為倡議的工作。本文嘗試就着觀塘社會服務處與觀塘堂進行倡議工作的合作經驗，進行一些反思及經驗總結。

退休保障的課題在三年前成為社會討論的焦點，特區政府於二〇一五年十二月廿二日公佈名為《退休保障·前路共建》的諮詢文件，展開為期六個月的諮詢及公眾參與活動。諮詢其中一個討論焦點，就是應否設立無須經濟審查的全民退休保障制度。服務處過去一直關注退休保障的問題，亦參與坊間聯席倡議推行全民退休保障制度。故此，趁着政府進行公眾諮詢此千載難逢的機會，動員服務對象積極表達意見。同時，因着退休保障制度改革茲事體大，涉及重大公眾利益及社會影響，我們認為堂會都應一同參與，讓會友認識有關課題並表達意見。在半年的諮詢期間，服務處與堂會舉辦多場講座，介紹香港現時退休保障制度的不足，解釋政府諮詢文件陳述的內容和分析，並鼓勵參加者表達意見。為了讓社區知悉公眾諮詢正在進行及增加社區討論氣氛，我們製作了多條宣傳及推廣橫額並於各個中

心門口掛上，表達堂會及服務處的立場，鼓勵社區人士發聲。此外，服務處與堂會亦分別以自身名義加入登報聯署，支持設立全民退休保障制度。就重大社會事件及政策，服務處與堂會共同合作並積極作出回應，相信也是首次，其中有不少值得思考及討論的地方。

首先，要促成服務處與堂會在倡議工作上的合作，服務處需要扮演帶動的角色。事實上，堂會跟服務處雖關係密切，但基於工作範疇及專業的差異，服務處同工確是比較緊貼社會脈搏和服務對象的處境，甚至長期跟進某項社會政策的發展，故此，服務處可協助堂會的同工及教友掌握特定課題的背景和脈絡，其發展過程並對社會的影響，以讓堂會有較充分的準備去判斷應否及如何對課題作出回應。在開展相關工作時，服務處亦要提供所需資源及網絡，支援及配合堂會的相應行動。以今次退保的合作為例，服務處同工向教友講解現時的退休保障制度及是次諮詢的由來，增加會友對課題的認識，而堂會舉辦相關講座時，服務處同工亦協助物識分享嘉賓及提供是次諮詢的單張及文件供堂會使用。另一個相對重要的因素就是事件有多大的社會關注，若議題比較冷門，傳媒覆蓋率不多，會友的關注度自然不高，要在堂會開展討論甚或推動相關工作往往舉步維艱。此外，若議題較急迫而需要即時回應，也不容易促成合作，畢竟雙方的合作需要足夠時間的醞釀和教育，才能建立共識及策劃有關行動。由此觀之，政府就重大社會議題進行公眾

諮詢是堂會及服務處合作進行倡議工作的一個不錯的入手點，因為有足夠的社會關注度及回應的時間（諮詢期）。

第二，倡議工作不單涉及社會政策層面，亦會牽涉法律及政治的議題，要促成雙方的合作就相對困難，因議題的爭議性往往較大，雙方未必容易建立共識，以致難以作出回應。然而，即使是社會政策議題，有時爭議性也不少，就以最近有關土地供應的諮詢為例，涉及對發展、保育、階級、中港關係等不同層面的考量及價值爭議，每個人因各自身處的位置而形成的立場更不易改變，難以達成共識。筆者認為，與其在時機出現時才討論和思考如何回應，不如在平常日子培養會友及同工的社會意識，並建立平台討論及關注社會議題，如：在團契、小組或崇拜中加入社會議題的信息，或邀請服務處同工甚或其他社會參與者前來分享。堂會設立一個包含服務處及堂會代表的平台，定期交流對社會議題的想法，商討行動建議也可以是一個可行的起點。堂會及服務處如果可以組織會友關注區內事務，持續發揮堂會在社區的影響力，相信更有助堂會社會意識的建立，及參與社會事務的認受性。

要促成堂會及服務處在倡議工作上的合作，並非一蹴而就的事，只能從經驗中學習及反省，並探索出路。前提是雙方都具備良好意願，並願意接納對方立場及步伐上的差異，才有望就特定社會議題作出回應，甚至建立長遠的合作關係。



在中心門外張掛退保立場的橫額，鼓勵社區人士表達意見。



動員中心會員參與遊行，爭取落實全民退休保障制度。



舉辦地區諮詢會，收集社區各階層人士的意見。